

Uansett oppslagsverk og fag-kunnskaper, så les dette innlednings-innlegget!

A Forskjellige forhold som er av betydning for våre holdninger og meninger

Hvilken alder vi har er ofte viktig faktor. Hvor godt utrustet er vi til å forstå noe i ulike aldre individuelt? Vi kan snakke om ulike intelligente og følsomme forståelser vi har, EQ, IQ, men det betyr ikke at vi har kartlagt alt vi kan være klar over og sette i perspektiv, eller hvor godt vi finner relasjoner mellom alt rundt oss. Det er av betydning hvilke egenskaper og følsomhet våre behov og sanser fra arvelige faktorer har utstyrt oss med, men også hvor mye vi kan utvikle, eller har utviklet våre behov og sansefunksjoner. Mange vil si trening og øvelser kan få oss til raskere erfaring og innsikt her. Tenk alle relasjoner, forhold mellom behov, sanser, vilje, lyst, fysiske funksjoner, arv og miljø.

Behov, sanser, affekter, instinkter, bevegelses-egenskaper, miljøet vi er i, samfunnet, opplæring, livssyn, praktisk erfaring med alt, natur, samfunn, sosiale samvær. Venner, familie, samfunn, arbeid, skole, fritid, sykdommer, ulykker, krig, natur-katastrofer, en mengde saksforhold av opplevelser, erfaring, husk, kunnskap, skader eller fordeler for kroppslig og bevisste egenskaper, er samvirkende relasjoner som gjensidig påvirker hverandre, og derfor må legges inn for dagens humør i alle situasjoner vi opplever fra sekund til sekund.

Disse holdnings-innvirkende faktorene fra øyeblikk til øyeblikk, og toleranseendring ut fra hvilke personer vi møter, er i endring så mye at det påvirker våre meninger også.

Alle har nok i løpet av sin levetid, kort eller lang, merket at man endrer meninger eller fyller opp mer i menings-retningene sine, enn fra tidligere, eller at vekten man legger i en mening blir svekket med tiden. Vi merker det kanskje ikke alltid så godt selv før vi tenker på saken, at vi endrer meninger og holdninger med tiden. Noen vil vi si til det bedre eller verre, og det kan jo også være tilfelle. Det er ikke så lett å alltid ha nok oversikt over seg selv og andre.

Dessuten kan andres meninger, eller påførte meninger, om så indoktrinerte, også bli meningsinnhold som påvirker holdninger. På sett og vis er det også sammenheng mellom kroppsspråk og menings-holdninger, ikke minst i adferd ovenfor andre, men også hvordan man kan påvirke seg selv. Av alle påvirkninger er slikt som utseende, spise-forstyrrelser eksempler på mange slike utslag, også selvskadning, eller å skade andre.

Arv, miljø, gjensidig reaksjoner her, er sekundavhengige faktorer ved siden av sosiale og naturlige saksforhold vi står ovenfor. De sansefornevelser, instinktvirkninger, behovs- funksjoner og miljøsignaler som drukner oss i milliardtall hvert sekund gjør at sanser, behov og natur-miljøet i en interaksjon med hverandre spiller en betydelig rolle fysisk og følsomt i oss hele tiden, og tvinger inn holdningsreaksjon og meningsreaksjoner i oss hele tiden, og er ikke redusert til de sosiale og livssynsbetingede bevisste tilfeller alene.

Tro og viten har begge store mangler som vi fort avdekker om hva vi ikke vet om og ikke mestrer. Alle kan testes ut for dette. Dette er deduktivt, kritisk analyserbart, virkelig.

Kan det da finnes noen universelle nøkkel-innsikter, nøkkelfunksjoner bevisst som klarer å få oversikt over store perspektiver i alt dette allikevel. Mitt svar er ja. Først ved undersøkelse av enkelte saksforhold jeg har kommet frem til har jeg oppdaget at svært enkle innsikter har funksjoner som omfatter store felt av gangen, og mange slike kan faktisk forenes til super-innsikter for mengder av temaer man ikke trodde kunne ha samme kilde-muligheter som bakgrunn. Vi behøver ikke å legge alt helt inn som universalnøkler allikevel, men de kan være tilfeller som er godt på vei til slike funksjoner.

A2 Livssyns-holdningen

Livssynet vårt er oftest innrettet mot opplevelser og forklaringer vi stoler mest på, har mest tillit og trygghets-følelse med, som hva som er tilfelle med oss selv og den verden vi forholder oss til. Gud, Naturen, Altet, hvilken tro som helst, om vi dør en gang for alle, eller blir gjenfødt eller lever videre et annet sted. Poenget er at å stole på noe, ha tillit til noe som vi føler oss mere sikre på enn noe annet, eller usikre på og derfor tror på for sikkerhets skyld, slik sett blir en forankring å se resten av verden ut i fra. Er tillits-saken holdbar nok?

Som oftest er ytterkantene, ramme-betingelsene for hvor langt livssynet rekker over av oversikt ofte mer usikkert. Livssynet er ikke en universalløsning på alle problemstillinger, men tillits-virkende utgangspunkt å se alt ut i fra. Derfor vil vi ved erfaring, læring, opplevelser hendelser av alt vi kan oppleve i verden, ha forskjellige meninger og holdninger til ulike saker.

Vi kan derfor oppleve at noe som oppleves eller sies, gir oss reaksjoner, affekter, reaksjoner vi selv ikke visste at vi hadde om noe, som uhemmet begeistring, glede, eller eksplosivt sinne, selv om de fleste, oss selv med, kan regne saken som en nesten ubetydelig fillesak i den store sammenhengen. Gjennom ny viten, og nye opplevelser, nye erfaringer, vil vi stadig merke at vi er mer enn bare vårt livssyn, hva meninger og holdninger som utløses i oss tilsier.

Vi kan gi mange lover, bud, regler, moralske retningslinjer, hva vi kaller etiske veivisere. Men følsomheten vår varierer. Hva vi synes er godt eller vondt varierer også fysisk, bevisst og følsomt. Vi kan si at estetikk, smak og behag, det skjønne eller grufulle, at slikt endrer seg med situasjonsbetingelsene. Den mest utsøkte matretten kan virke ille om det er en fæl stank i det samme rommet. Vi kan gå lei av den skjønne statuen, rosen, eller hvilke som helst saker over tid om det blir for mye av noe. Det vi en gang syntes var fint, vakkert, eller stygt, kan vi endre holdning til etter lang tid, eller øyeblikkelig ved en fæl opplevelse.

Det estetiske og følsomme, smak og behag, er hva vi konstant i hvert tilfelle er hvor godt eller vondt vi føler det gode eller vonde er. Dette kan endre seg til det helt omvendte. Dette er noe både idrettsfolk og de som søker i kunnskap om hva andre kulturer har for syn på saker, opplever. Og hva vi over tid mener om vennskap og samfunnsform.

Holdninger og meninger bør ha en liten alarm inne i oss, en alert, en rett og slett viss forsiktighet ved drøftelser av hva som er holdbart eller ikke ved nettopp holdninger og meninger. Vi trenger å prøve oss ut med ulike sider av egne meninger og holdninger, og eksempler på når vi overreagerer, eller underdriver reaksjoner på noe.

Livssyns-holdningen vår er av betydning, men kan også begrense vår mulighet til å mene noe eller endre holdning til noe, selv der slikt kunne være på sin plass.

B Behov og sanser

Beviselige tilstander, opplevelser og arvelige egenskaper med forskjellige sensitivitet, følsomhet i nervesystem som med smak, lukt, hudfølsomhet, balanse, hørsel og syns- egenskaper, samt behovs-reaksjoner fra sult, fordøyelse, pust og lungekapasitet, blod-faktorer, muskel- og bevegelses-effektivitet, til og med skjelett-bygningen vår, er slikt som gjør en stor forskjell på folk, individer og grupper, for hvordan tilstandene, hendelser, opplevelser blir oppfattet forskjellig fra folk. Sanser- og behovs-egenskapene individuelt har stor betydning for holdninger og meninger folk, og individer, har.

C Hvilke livssyn vi overleverer, eller blir født inn i som lokalsamfunn.

Opplæring, undervisning, oppdragelse i tro- og livssyn, og informasjon om andre og bredere livssyns-innsikter, og vedens-overblikk. Graden god oversikt, riktige eller feilaktige info. Ved siden av dette er det også ulik toleranse fra samfunnet eller familien for hvilken livssynsændring som barn eller samfunnsmedlemmer etterhvert kan innta. Vi har hørt nok av tilfeller om folk som blir troende, endrer trosretning, eller mister troen fullstendig til hva de har lært, eller blitt oppdratt i.

I tillegg vet vi at folk fra ulike kulturer og religioner hevder sitt levesett og tro som det rette, og at ledere og nasjonale systemer, også stamme-samfunn lærer opp barna i sin tro, og at vi derfor får mange nye muslimer i muslimske land, mange nye kommunister i kommunistiske land, mange nye protestanter og katolikker i protestantiske og katolske land, i teosofi-samfunn, mange nye buddhister i buddhistiske land, likedan taoister, hinduer, sikher, samt stamme- religioner i ulike stammer verden rundt, slik som sjamanisme. Barn fortelles, læres.

For eksempel i Mexico har mange maya- og azteker-troende grupper, stammer og provinser som mange ville trodd var utdødd, men utgjør en stor tyngde troende i befolkningen. Utenom dette vil alle varianter av politiske ideologier og religiøse sekter også dominere den videre tradisjon i disse miljøene, altså hvilken tro, holdninger og meninger som barna vokser opp med, og ivaretar videre.

Svært mange konverterer mellom slike trosretninger, og dermed til kjente holdnings- endringer og menings-ytringer som påvirker familie, lokal-miljø, politikk og praktisk hverdagsliv lokalt og internasjonalt ved konflikter og kompromisser, men i noen tilfeller også har åpninger for enkeltvis godt internasjonalt samarbeid. Vi kan ikke stikke under en stol at næringsgrunnlag, klima, og forurensning virker sterkt inn på folks holdninger og meninger, spesielt om de blir syke av slike forhold, eller slik mister nærings-grunnlaget sitt.

Vår videre-formidling av hva som er rett og galt, våre livssyn, religion og politikk, tradisjoner er klart medvirkende årsaker til de holdninger og meninger vi har ved siden av andre informasjoner og egne opplevelser, og egne egenskaper for hva vi klarer, kan utføre individuelt til forskjell fra andre. Øvelser styrker de fleste, men bør ikke bli en makt-dominans for de som ikke har slike ressurs-muligheter.

Vi har i tro, politikk og vitens manualer lagt inn, eller som er innlagt fiendebilder, i formen av at andre ikke skal ha rett til, eller eventuelt skal henrettes, dø. Når alle store systemer på jorda er slik, så skaper vi et uholdbart volds-system også, hva holdbarhets-funksjon gjelder. Dette er jo årsak til de mange religiøse og politiske konflikter, der vi skal ha og andre ikke. Verdi-normeringen blir da eliminering av holdbarhets-verdier. Straff, pine, plage, skade, noe tortur, påføre smerte og sår, ødelegge livsfunksjoner hos folk, ikke ansett som et holdbarhets-problem på linje med å stjele, lyve, drepe. Uten grenser.

D Holdninger – Meninger

Vi kan fort si at kopier av noe, gjenkjennelse av noe, navngivelse av noe slik at vi kan gjenkjenne en kjent eller ukjent virkning, at vi kan peke på og sortere noe vi har rundt oss, egentlig ikke er en nærmere beskrivelse av hva noe er. Vi må undersøke en plante, ett dyr, et menneske svært lenge til vi finner ut hvordan deres fysiske indre funksjoner virker, hvordan bevisstheten fungerer, og følsomheten, før vi kan si at vi forstår mer av det vi navngir eller gjenkjenner. Vi kan følge påbud om at alt skal gis ett navn, men det gir ingen umiddelbar innsikt, kun kommunikasjons-åpning. At vi kan forstå hva vi henviser til språklig.

Men språk er en god vei inn til videre innsikt om det meste. Dype bevissthetsfunksjoner og naturfunksjoner krever derimot hardere innsikts-fordypelse som det ikke er faste fasiter til hvordan man skal angripe saksforhold for å finne dype funksjonsbetingelser for alt virkende.

E Bevissthetens avklarings-forsøk og erfaringer, med sine tro/viten-mangler:

Vår bevissthets-egenskap fungerer som en respons på signaler, der bevisstheten er en sammenlignings-funksjon. Vi finner ikke alltid svarene, eller årsakene til bevisste eller fysiske egenskaper, men responsen virker alltid slik at det virker kjent eller ukjent, det vil si at fysisk og bevisste egenskaper gjør en del tilpasninger eller sammenlignings-funksjonelle prosesser. Dette virker som søk-let-finn-sammenligningene, der husk eller kjent fysisk innøvelse responderer på signalvirkninger fra kropp, bevissthet, husk og omgivelser/miljø.

Dette gir ofte ikke helt tydelige avklarte svar, og som ledd i forsøk på å finne ut noe, uten et sikkert svar, så slår syntes-heten vår, hva vi synes om noe, stadig mer inn. De fleste holdninger og meninger har visse mangler, der våre holdninger og meninger mer blir hva vi synes, liker, ikke liker, føler holdbart eller uholdbart for oss, som slik konsekvens av spørsmål eller uttrykk for meninger og holdninger, og som igjen skiller seg fra hva vi ideelt anser som riktige meninger og holdninger. Syntes-het virker ofte som øyeblikks-behovs-regulering. Som sultne kan vi syntes at saken ikke er så viktig nå!

Det er slik ofte en konflikt mellom lære og praksis ved moralsk holdning, slik som holdninger og meninger generelt som ikke er i kategorien moral, men mulig praktisk-fysisk, eller bevisst-følsomt med usikre oversikter og svar. Vi prøver oss frem; dette synes ved at vi har en spørrende undertone når vi legger frem meninger og holdnings-aktive funksjoner. Å synes noe har snev av å prøve, eller lokke noen til å anta, undersøke noe vi selv vet om.

Meninger og holdninger er ikke umiddelbart holdbare ramme-betingelser eller grunn-funksjoner for hvordan vi virker, og hvilke konsekvenser våre funksjoner får! Altså ingen sikker holdbarhet, og holdbart for hva, vet vi først mer om etter å drøftet muligheter der satte vedtatte sannheter blir satt på prøvende ovenfor tilfeller der de kan svikte. Og å gjøre vårt beste kan i mange tilfeller slå feil i omsorg og i praktisk hverdagsliv ellers. *Varsom-plakat?*

Vi har sett eksempler på holdninger, meninger, som i praktisk konsekvens ikke ivaretar mennesket, samfunnet, altså at bevissthets-egenskaper ikke bevares mest holdbart, at følsomhets-evnene våre ikke ivaretas, og at kroppen, helse ikke ivaretas. Som i krig og behandling av andre mennesker. At menneske-rettigheter ikke gjelder.

Den praktiske konsekvens virker motsatt av holdbart: Vi kan se at kropps-helse, bevissthets-egenskaper og følelses-evner svikter når disse ødelegges, slik som i vold og krig. Det er tydelig uholdbart! Burde vært en styrende rett- og vei-ledning for samfunn, at funksjoner vi er født med beholdes så funksjonelt holdbare som mulig.

Du vil finne psykologiske, sosiale og definisjons-forklarende innlegg fra fagvitenskap og internett i denne holdnings- og menings-banken, men av verdi, så er følgende ment som at verdi-normeringen ikke er eliminering av verdier slik mange religioner og politiske ideologier står for:

Ved siden av hvilke vedtatte sannheter eller tro, viten, du har, så vil jeg at du skal ta dette innlegget til etter-retning på tvers av alle meninger og holdninger som finnes! Still nye spørsmål til alt, og begynn prosessen med å tenke selv: Det sprenger grenser i spenning kan jeg love deg! *Stiller vi de rette spørsmålene?*

Mange kaller dette filosofiske tema-saker. Men å undre er del av naturlig refleksjon. Vi vil finne ut om hva som helst, om det er noen som vil spise oss, eller vi kan spise, når vi titter over neste bakketopp, eller hjørne. Vi vil enkelt og greit finne ut om noe er bra eller dårlig, vondt eller godt. Om samme hva! Alt vi ikke vet. Dette kan ikke isoleres innenfor rammene av livssyns-begrensninger. Vi er faktisk mer enn bare vårt livssyn. Vi er mer kapable!

Tilbake: <https://altet.no/holdningmeningx.html>

Roger Bergersen